

Formale Kriterien (max. 30 Punkte)					
Bewertung	Aufbau und Gliederung....	Gestaltung	Sprache	Zitate und Bibliographie	Umfang
6 Punkte	...übersichtlich und sinnvoll	Sorgfältige Gestaltung	Ausgezeichnete Formulierungen	Den Fachvorgaben in vollem Maße entsprechend	Adäquat
4-5 Punkte	...überwiegend übersichtlich und sinnvoll	Überwiegend sorgfältige Gestaltung	Überwiegend gute Formulierungen	Den Fachvorgaben in überwiegendem Maße entsprechend	Dem zur Behandlung der Thematik vorgegebene Umfang wird entsprochen bzw. wird knapp über-/unterschritten
2-3 Punkte	...teilweise unübersichtlich und sinnvoll	Mängel bei Gestaltung	Mängel bei Formulierungen	Den Fachvorgaben in geringem Maße entsprechend	Dem zur Behandlung der Thematik vorgegebene Umfang wird entsprochen bzw. wird deutlich über-/unterschritten
0-1 Punkt	...nicht oder nur ansatzweise erkennbar	Große Mängel bei Gestaltung	Große Mängel bei Formulierungen	Den Fachvorgaben kaum bis gar nicht entsprechend	Sehr minimalistische bzw. viel zu umfangreiche Arbeit
Spaltenbezogene Bewertungshinweise					
Summe erreichter Punkte					

Inhaltliche Kriterien (max. 60 Punkte)						
Bewertung (Zielpunkte)	Problemstellung	Theoriebezogene Abhandlung	methodisches Vorgehen	Qualität der (empirisch) gewonnen Aussagen	Logik und Vernetzung	Reflektion
9-10 Punkte	Ausgezeichnet begründete und fokussierte	Fundierter und umfassender Theoriebezug	Optimale, auf Fragestellung angepasste Methodenwahl und Operationalisierung und Darstellung	Ausgezeichnete Daten- und theoriegestützte Interpretationen	Hohes Maß an logischen Verknüpfungen	Sehr kritische, multiperspektivische Reflektion von Theorie und eigener Arbeit
6-8 Punkte	Begründete und fokussierte	Guter Theoriebezug	Gute, auf Fragestellung angepasste Methodenwahl, Operationalisierung und Darstellung	Gute Daten- und theoriegestützte Interpretationen	Angemessene logische Verknüpfungen	Zumeist kritische, multiperspektivische Reflektion von Theorie und eigener Arbeit
3-5 Punkte	Wenig begründete und fokussierte	Mängel bei Theoriebezug	Mängel bei auf Fragestellung angepasster Methodenwahl, Operationalisierung und Darstellung	Mängel bei Daten- und theoriegestützten Interpretationen	Mängel an logischen Verknüpfungen	Mängel an kritischer, multiperspektivischer Reflektion von Theorie und eigener Arbeit
0-2 Punkte	Kaum bis gar nicht begründete und fokussierte	Große Mängel bei Theoriebezug	Große Mängel bei auf Fragestellung angepasster Methodenwahl, Operationalisierung und Darstellung	Große Mängel bei Daten- und theoriegestützten Interpretationen	Große Mängel an logischen Verknüpfungen	Große Mängel an kritischer, multiperspektivischer Reflektion von Theorie und eigener Arbeit
spaltenbezogene Bewertungshinweise						
Summe erreichter Punkte						

Punkte-Notenzuordnung

Prozente	Punkte	Note	Bewertung in Worten lt. SPO
96-100%	88 - 90	1,0	sehr gut
92-95%	84 - 87	1,3	sehr gut
88-91%	80 - 83	1,7	gut
84-87%	76 - 79	2,0	gut
80-83%	72 - 75	2,3	gut
76-79%	68 - 71	2,7	befriedigend
72-75%	64 - 67	3,0	befriedigend
68-71%	60 - 63	3,3	befriedigend
64-67%	56 - 59	3,7	ausreichend
60-64%	54 - 55	4,0	ausreichend
<60%	<54	5,0	nicht ausreichend